JEGYZŐKÖNYV

A Felügyelőbizottsági ülés időpontja: 2026. május 13.

A Felügyelőbizottsági ülés a jegyzőkönyvhöz 1. sz. mellékletként csatolt meghívóban szereplő zárt online térben történik.

A Felügyelőbizottsági ülésen résztvevők:

A Felügyelőbizottság részéről:

dr. Bándi Tamás – elnök
Beck Melinda – tag
Hentz Zsuzsanna – tag

A BSK Nkft. részéről:

Kovács Györgyi Orsolya ügyvezető és gazdasági igazgató
Black Lea irodavezető

Miután minden felügyelőbizottsági tag jelen van, **dr. Bándi Tamás** megnyitja a mai felügyelőbizottsági ülést.

dr. Bándi Tamás:
Köszönöm, **Györgyi**, hogy módosítani tudtuk az ülés időpontját.

A jelenlévők egyhangúlag megszavazzák, hogy Black Lea legyen a jegyzőkönyvvezető.

dr. Bándi Tamás:
Kérem, jelezze mindenki, aki egyetért a mai napirendi ponttal.

A napirendi pontot a jelenlévők egyhangúlag elfogadják.

dr. Bándi Tamás:
Térjünk rá a mai egyetlen napirendi pontra, a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. üzleti tervére.

dr. Bándi Tamás felkéri **Kovács Györgyi Orsolyát**, hogy ismertesse az üzleti tervének főbb pontjait, melyeket szeretne kiemelni a felügyelőbizottság részére.

Kovács Györgyi Orsolya:
A BSK eddig is növekedési pályán volt. Tanulva az előző év nem várt műszaki meghibásodásaiból, egy nagyon konzervatív tervet nyújtottunk be a tulajdonos felé, amely azt is tartalmazza, hogy amennyiben valamilyen váratlan ok miatt később tudnánk megnyitni a jégszezont, az ne okozzon jelentős kiesést.

Közben lezárult a szekunder oldali csővezetékek tervezése, jelenleg a tervek áttekintése és finomhangolása zajlik. Jelenleg minden a terv szerint halad, ugyanakkor nyilvánvalóan maga a folyamat – kiemeltképp a közbeszerzés – lesz igazán időigényes.

A bevételek tekintetében egy konzervatív tervezést láthattok, amely növekedést is tartalmaz. Talán kiemelkedő lehet, hogy a személyi ráfordításoknál az inflációnál nagyobb növekedés szerepel. Tavaly szeptember óta jelezzük a tulajdonos felé, hogy több területen is szeretnénk új munkavállalókat felvenni a megnövekedett munkaterhelés miatt.

Cash-flow szinten nálunk fog megjelenni az egyéb ráfordítások között a beruházás összege.

Az egyéb ráfordítások között a 400 millió forintos beruházási összeg (szekunder oldali csővezetékek) mutathat jelentősebb növekedést, ugyanakkor ez a nyereségünk nagy részét is igénybe fogja venni, hogy a beruházás teljes összege a társaság részéről finanszírozható legyen. A mostani tervek alapján a beruházás összege remélhetőleg nem haladja meg a 400 millió forintot.

dr. Bándi Tamás:
Szeretném én kezdeni a kérdések sorát. Maradnék ennél a 400 milliós beruházásnál. Maga az üzleti terv nem fejti ki, hogy mekkora kockázatot láttok abban, hogy nem készül el időre a beruházás, illetve ennek milyen szezonkezdési hatásai lehetnek. A kötbérezés bizonyos szempontból kompenzálhat, ugyanakkor a Városligeti Műjégpálya jelenti a bevételek jelentős részét. Milyen kockázatokat láttok, és hogyan számoltok ezekkel?

Kovács Györgyi Orsolya:
Az előző felügyelőbizottsági ülésen beszéltünk arról, hogy van-e „B" terv; akkor megbeszéltük, hogy nincs. A tavalyi hőcserélőcseréhez képest ez egy sokkal egyszerűbb beruházás.

Ez az alagútrendszer kifejezetten a jégkészítést segíti, tehát a Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.-vel való együttműködést egyáltalán nem befolyásolja. Ahhoz, hogy ez áramoltassa a megfelelő folyadékot, és akár a híd alatti jégfelületre is eljusson, az a legnagyobb kockázat, hogy a csövek gyártása olyan üzemben történjen, amely augusztusban nem áll le.

Tavaly is az volt a fő probléma, hogy az olasz gyárak leálltak, ami dominóeffektust indított el. Természetesen ezt nem szabhatjuk meg a közbeszerzésben, de a pályázók látni fogják a megszabott határidőt.

A tesztüzemnél biztosan előjönnek majd hibák, amelyekre a helyszínen kell reagálni.

dr. Bándi Tamás:
Két kérdésem van. Mi az a pont, ahol visszavonjátok a közbeszerzést? Mi az az időpont, amikor már nincs szezon?

Kovács Györgyi Orsolya:
Sajnos ezt muszáj megcsinálnunk, a jelenlegi rendszerrel nem tudunk üzembiztosan szezont kezdeni. A tervezőkkel is egyeztetünk, hogy olyan megoldást tervezzenek, amely reálisan megvalósítható.

dr. Bándi Tamás:
Olyan előfordulhat, hogy senki nem jelentkezik a kivitelezésre?

Kovács Györgyi Orsolya:
Nem, már most is vannak érdeklődők. Már a tervezési pályázat beadásánál jelezték, hogy őket inkább a kivitelezés érdekelné.

dr. Bándi Tamás:
Köszönöm. Kolléganők, van kérdésük?

Hentz Zsuzsanna:
El tudnátok mondani, miből áll össze a közhasznú bevétel? Mikortól számít valami vállalkozási tevékenységnek?

Kovács Györgyi Orsolya:
Gyakorlatilag minden, ami ifjúsági vagy sporttevékenység, közhasznú tevékenységnek számít. A táborozásnál van elkülönülés: például ha az Ecseri Dalárda énekkar pályázaton kívül érkezik Verőcére kétnapos csapatépítőre, az már nem ugyanebbe a kategóriába tartozik.

A vállalkozási tevékenységünk nagy része a műjégpályához kapcsolódik. Ide tartoznak a bérleti díjak és az eseti célú vállalkozási bevételek, például az UEFA-rendezvények. A padelesek esetében, akik nem hoznak saját labdát és vásárolnak, az szintén vállalkozási bevételnek számít. Ugyanakkor ezeket a bevételeket is visszafordítjuk a közfeladatok ellátására.

Hentz Zsuzsanna:
Az önkormányzati közfeladatok nincsenek részletezve az üzleti tervben. Ez miért nem került bele?

Kovács Györgyi Orsolya:
A főigazgató úr korábban jelezte, hogy ezeket nem szükséges részletezni, ezért most is ezt a gyakorlatot követtük. Elegendőnek tartottuk a beszámolóban szerepeltetni.

Hentz Zsuzsanna:
Az Active Budapest programot megjelenítettétek, de a következő hetekben érkező 70 millió forint nem szerepel benne.

Kovács Györgyi Orsolya:
Igen, ezt már három éve toljuk magunk előtt, így amíg nincs szerződés, nem írtuk bele.

dr. Bándi Tamás:
Hogyan alakul idén a szerződésállomány az ingatlanokban (mely bérleti és üzemeltetési szerződések járnak le)?

Kovács Györgyi Orsolya:
A bérleti szerződéseinket három évre kötjük. A Hippi Sziget, a Lauwin Kft. esetében a Margitszigeti Atlétikai Centrumban járt le a szerződés áprilisban, a Városligeti Műjégpályán pedig júniusban jár le az UNOMARKET Kft. szerződése.

A szerződés lejárta előtti 60 napban a partnerek írásos nyilatkozatot tehetnek egymás felé az opciós joggyakorlás vonatkozásában. Mindhárom partnerrel egyeztettem. Egyiküknél vannak fizetési problémák, de ezen kívül mindegyik együttműködés jól működik.

Ezért jeleztem a Hippi Szigetnek, hogy amennyiben tudnak javítani a fizetési moráljukon, maradhatnak. Mindhárom partner esetében jeleztem, hogy támogatom a következő két évre szóló együttműködést.

Legközelebb az itteni étterem első hároméves szerződése jár le, jövő tavasszal.

dr. Bándi Tamás:
Köszönöm.

Beck Melinda:
Az üzleti tervben szerepel, hogy egy 500 méteres szakaszt kell lecserélni. Készült műszaki felmérés az egész rendszerről, vagy csak a hibás szakaszról?

Kovács Györgyi Orsolya:
Igen, készült.

Beck Melinda:
Nagyságrendileg 20–24%-os visszaeséssel számoltok, ugye?

Kovács Györgyi Orsolya:
Igen. Amennyiben nem lesz fizetési probléma például a Lounge Kft.-vel, akkor a vállalkozási bevételek akár a tavalyi összeget is meghaladhatják. Van egy fix, körülbelül 100 millió forintos bevétel a bérlésekből, ugyanakkor jelentős összeg érkezik a rendezvényekből is.

A műjégpálya bevételeit terveztük konzervatívan a felújítás miatt.

Beck Melinda:
A fluktuációval kapcsolatban lenne kérdésem: van-e hiány valamelyik területen?

Kovács Györgyi Orsolya:
Jelenleg egy pozíció hiányzik. Az adott munkakört szeretnénk átszervezni, mivel inkább nyári szezonális munkáról van szó. Olyan munkatársat szeretnénk, aki télen pénzügyi feladatokat lát el, nyáron pedig táboroztatással foglalkozik.

Nagyon szeretnénk bővülni, mivel a rendezvényes és gazdasági terület is rendkívül túlterhelt. Emellett szeretnénk egy kontrollert is felvenni. Igazából arra várunk, hogy a tulajdonos felé beküldött SZMSZ elfogadásra kerüljön.

Hentz Zsuzsanna:
És az SZMSZ hol akadt el?

Kovács Györgyi Orsolya:
A tulajdonosi oldalra kellett beküldeni tavaly augusztusban, de sokat segítene a munkámban, ha legalább egy kontrollert fel tudnánk venni. Ennek a költsége már szerepel az idei bérezési tervben.

Beck Melinda:
Tervben van a padelpályák bővítése?

Kovács Györgyi Orsolya:
Sajnos fizikailag nincs rá hely.

Hentz Zsuzsanna:
Korábban jeleztétek, hogy készül majd egy állapotfelmérés arról, meddig tartható fenn a jelenlegi rendszer. Ez hogyan áll?

Kovács Györgyi Orsolya:
A beruházás miatt ezt nem tudtuk elkészíteni, de reméljük, hogy szeptemberben sor kerülhet rá. A kollégák folyamatosan végzik a karbantartást, ugyanakkor a Városliget Kapuja beruházás részeként készült ez a csőrendszer is. Feltételezzük, hogy más, ugyanebben az időszakban épült rendszerek sem lesznek hosszú élettartamúak.

Kovács Györgyi Orsolya:
Idén már volt nálunk a Liget Zrt., és akkor rákérdeztek arra, hogy van-e ezzel kapcsolatban problémánk.

Az ÉnBudapestem oldalon olvastunk egy cikket a BGYH igazgatónőjével, aki a fürdőfelújítással kapcsolatban nyilatkozott. Lobbizni fognak egy jogszabály-módosításért.

Ez egy milliárdos beruházás, ráadásul mi a Széchenyi fürdő vizét kapjuk meg. Amennyiben ez a jövőben nem lenne ingyenesen biztosított, akkor máshonnan kellene vizet vásárolnunk. Erre már volt példa, amikor a FINA-bérlő kérte, hogy tisztább vízzel töltsük fel a pályát.

Ha a Széchenyi fürdő esetében az ürítés rendszere megváltozik, az számunkra problémát jelenthet.

Hentz Zsuzsanna:
A korcsolyaoktatásról szóló résznél olvastam, hogy a testnevelésórákhoz kapcsolódó szabályozások korlátoznak minket. Jó lenne egy összefoglaló arról, milyen jogszabályok befolyásolják a működésünket.

dr. Bándi Tamás:
Igen, a főosztályon belül összegyűjtöttük a módosításokat. Ha rövid időn belül ehhez hozzá tudtok tenni, akkor elő lehetne terjeszteni.

Kovács Györgyi Orsolya:
Igen, kértem Happ Lászlót és dr. Merész Maját, hogy jelezzék, ha van észrevételük. Amit dr. Bándi Tamásnak jeleztem, az fővárosi szintű probléma. Egyeztetek dr. Merész Majával, és ha van további információ, még ma elküldjük.

dr. Bándi Tamás:
Ha nincs több kérdés, lezárom a mai napirendi pontot. Úgy látom, hogy az üzleti terv szakmailag elfogadható. Javaslatot teszek arra, hogy a felügyelőbizottság fogadja el az üzleti tervet.

A Felügyelőbizottság három igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a társaság üzleti tervét.

Van-e valakinek hozzászólása az egyebek napirendi pont alatt?

dr. Bándi Tamás:

Van még valakinek észrevétele az egyebek napirendi pontban?

Amennyiben nincs, a Felügyelő Bizottság ülését ezennel berekesztem.

IV./2026. (IV.31.) sz. Felügyelőbizottsági határozat

A Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága egyhangú szavazattöbbséggel úgy dönt, hogy elfogadja a Budapesti Sportszolgáltató Központ Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét, és elfogadásra javasolja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének.

3 (három) igen

0 (nulla) nem

0 (nulla) tartózkodik

Budapest, 2026. 05. 13.

.....

Black Lea
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvet a Felügyelőbizottság részéről hitelesítem:

Budapest, 2026. 05. 13.

.....

dr Bándi Tamás
elnök